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**ALCANCE**

Medir la satisfacción y percepción de los docentes de la Universidad Pedagógica Nacional, sobre los diferentes procedimientos que maneja el CIARP.

**FICHA TECNICA DE LA ENCUENTA**

Durante el primer semestre 2023, se realizó la aplicación de dos encuestas en (SOCIALIZACIONES Y ASESORIAS PERSONALIZADAS), para medir y conocer la percepción de los docentes de la UPN y las necesidades de los mismos sobre los procedimientos que se manejan al interior del CIARP; el primer instrumento llamado***ENCUESTA DE PERCEPCIÓN CIARP SOCIALIZACIONES***y el segundo instrumento aplicado llamado ***ENCUESTA DE PERCEPCIÓN CIARP ASESORIAS PERSONALIZADAS****,* los dos se estructuran de cuatro (4) ítems entre los cuales se encuentran tres (3) preguntas cerradas y una (1) pregunta abierta. Los tres (3) primeros ítems son de corte de la metodología aplicada en las socializaciones y asesorías personalizadas, resolución de inquietudes y conocimiento de los procedimientos del CIARP y el último ítem formulado para obtener información relativa respecto a la utilidad de los canales de atención, sugerencias u observaciones.

Se aclara que con la finalidad de conocer la percepción del servicio que presta el Equipo de trabajo para Apoyo al CIARP, se formulan tres (3) preguntas cerradas, las cuales por su connotación serán determinantes para establecer la calificación y nivel de satisfacción del servicio y la percepción que tienen algunos docentes la UPN, respecto a los procedimientos del CIARP.

Así mismo, el instrumento de medición cuenta con una (1) pregunta abierta para dejar sugerencias u observaciones para la mejora de la gestión, los cuales serán descritos en las consideraciones finales del presente informe.

Las encuestas fueron aplicadas y diligenciadas de forma electrónica mediante código Qr y por medio de enlace remitido a la herramienta institucional Teams.

Por lo anterior, para el primer semestre 2023, con corte al 30 de junio de 2023 se aplicaron ciento uno (101) para la ***ENCUESTA DE PERCEPCIÓN CIARP SOCIALIZACIONES*** y para la ***ENCUESTA DE PERCEPCIÓN CIARP ASESORIAS PERSONALIZADAS,*** se aplicaron cuarenta y dos (42) encuestas bajo la metodología mencionada anteriormente.

La aplicación del instrumento fue creado mediante la herramienta institucional Forms, donde se recibieron las respuestas electrónicas con el enlace de la encuesta (<https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=nGREgiPT_k6Tg1M4a_CM6EEpxJTMUrlHkcSj-a-d3l5UME5WR1paVFlTRDU4NVU2Q1k4SFlORDI2OC4u>) y el siguiente código Qr:



**DESARROLLO Y ANALISIS DE RESULTADOS:**

Las anteriores encuestas están pensadas para la población de docentes de la Universidad Pedagógica Nacional, donde aproximadamente se cuenta con novecientos cuarenta (940) profesores distribuidos por su tipo de vinculación docentes de Planta, Ocasionales y Catedráticos, para la ***ENCUESTA DE PERCEPCIÓN CIARP SOCIALIZACIONES,*** se tuvo una participación de 203 docentes que se verificaron mediante las listas de asistencia y de los cuales solo ciento uno (101) profesores diligenciaron la encuesta:

Tabla No. 1: Población docente Universidad Pedagógica Nacional

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tipo de vinculación en la Universidad Pedagógica Nacional** | **Cantidad profesores 2023-1** | **Total profesores que participaron en la socialización** | **Total profesores que diligenciaron la encuesta** | **Porcentaje diligenciamiento de la encuesta / Cantidad profesores** |
| **Planta** | 185 | 62 | 35 | 18,92% |
| **Ocasional** | 444 | 95 | 64 | 14,41% |
| **Cátedra** | 311 | 46 | 2 | 0,64% |
| **Total general** | **940** | **203** | **101** | **10,74%** |

Gráfica No. 1: Porcentaje diligenciamiento encuesta por tipo Vinculación docente

Se puede observar que, del total de personas encuestadas durante el primer semestre 2023, el 18,92 % correspondió a la población docentes de planta, el 14,41% docentes Ocasionales y tan solo el 0,64% docentes catedráticos.

1. El primer ítem de la ***ENCUESTA DE PERCEPCIÓN CIARP SOCIALIZACIONES,*** es para validar si la metodología empleada en la socialización fue adecuada, mientras que en la ***ENCUESTA DE PERCEPCIÓN CIARP ASESORIAS PERSONALIZADAS,*** buscábamos validar si el proceso de agendamiento de las asesorías fue oportuno, donde 1 es nada satisfecho y 5 es muy satisfecho:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tipo de vinculación Universidad Pedagógica Nacional** | **¿Considera que la metodología empleada en la socialización fue la adecuada?** | **Total** |
| **Cátedra** | Muy satisfecho | 1 |
|  | Satisfecho | 1 |
| **Total Cátedra** |  | **2** |
| **Ocasional** | Muy satisfecho | 45 |
|  | Normal | 6 |
|  | Satisfecho | 13 |
| **Total Ocasional** |  | **64** |
| **Planta** | Muy satisfecho | 25 |
|  | Satisfecho | 10 |
| **Total Planta** |  | **35** |
| **Total general** |  | **101** |

Tabla No. 2: ENCUESTA DE PERCEPCIÓN CIARP SOCIALIZACIONES

|  |  |
| --- | --- |
| **¿Considera que el proceso de agendamiento de la asesoría, fue oportuno?** | **Total** |
| Muy satisfecho | 37 |
| Satisfecho | 5 |
| **Total general** | **42** |

Tabla No. 3: ENCUESTA DE PERCEPCIÓN CIARP ASESORIAS PERSONALIZADAS

Gráfica No. 2 Nivel de satisfacción en metodología aplicada

Gráfica No. 3 Nivel de satisfacción agendamiento de asesoría

Como se puede apreciar en la tabla y gráfica No. 2, el ***70,29 %*** de la población docente que diligencio la encuesta, califico como muy satisfactorio, el otro ***23,76 %*** califico como satisfecho y tan solo el ***5,94 %*** colocó que normal. Por otro lado, en la tabla y gráfica No. 3 considero que el proceso de agendamiento fue muy satisfecho con ***88,09 %***, mientras que el ***11,90 %*** Califico como satisfecho.

1. En el segundo ítem ***ENCUESTA DE PERCEPCIÓN CIARP SOCIALIZACIONES,*** se pretende saber si fueron resueltas las inquietudes sobre los procedimientos que maneja el CIARP, mientras que en la ***ENCUESTA DE PERCEPCIÓN CIARP ASESORIAS PERSONALIZADAS,*** buscábamos validar si la metodología aplicada fue la adecuada, donde 1 es nada satisfecho y 5 es muy satisfecho:

Tabla No. 4: ENCUESTA DE PERCEPCIÓN CIARP SOCIALIZACIONES

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tipo de vinculación Universidad Pedagógica Nacional** | **¿Fueron resueltas todas sus inquietudes durante la socialización?** | **Total** |
| **Cátedra** | Muy satisfecho | 2 |
| **Total Cátedra** |  | **2** |
| **Ocasional** | Muy satisfecho | 44 |
|  | Normal | 6 |
|  | Satisfecho | 14 |
| **Total Ocasional** |  | **64** |
| **Planta** | Muy satisfecho | 32 |
|  | Satisfecho | 3 |
| **Total Planta** |  | **35** |
| **Total general** |  | **101** |

Tabla No. 5: ENCUESTA DE PERCEPCIÓN CIARP ASESORIAS PERSONALIZADAS

|  |  |
| --- | --- |
| **¿Considera que la metodología empleada en la asesoría fue la adecuada?** | **Total** |
| Muy satisfecho | 41 |
| Satisfecho | 1 |
| **Total general** | **42** |

Gráfica No. 4 Inquietudes resultas en la socialización

Gráfica No. 5 Metodología aplicada

En la tabla y gráfica No. 4, el ***77,22 %*** de la población docente que diligencio la encuesta, califico como muy satisfactorio la resolución de inquietudes, el ***16,83 %*** califico como satisfecho y tan solo el ***5,94 %*** colocó que normal. Mientras tanto, en la tabla y gráfica No. 5 la población consideró que la metodología aplicada en las asesorías personalizas, fue la más adecuada con un ***97,61 %***, mientras que el ***2,38 %*** Califico como satisfecho.

1. En el tercer ítem ***ENCUESTA DE PERCEPCIÓN CIARP SOCIALIZACIONES,*** se busca identificar si los docentes tienen conocimiento de los procedimientos que adelanta el CIARP, mientras que en la ***ENCUESTA DE PERCEPCIÓN CIARP ASESORIAS PERSONALIZADAS,*** buscábamos validar si fueron resueltas las inquietudes respecto a sus procesos, donde 1 es nada satisfecho y 5 es muy satisfecho:

Tabla No. 6: ENCUESTA DE PERCEPCIÓN CIARP SOCIALIZACIONES

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tipo de vinculación Universidad Pedagógica Nacional** | **¿Tenía conocimiento de los procedimientos adelantados por el CIARP?** | **Total** |
| **Cátedra** | No | 1 |
|  | Si | 1 |
| **Total Cátedra** |  | **2** |
| **Ocasional** | No | 18 |
|  | Si | 46 |
| **Total Ocasional** |  | **64** |
| **Planta** | No | 5 |
|  | Si | 30 |
| **Total Planta** |  | **35** |
| **Total general** |  | **101** |

Tabla No. 7: ENCUESTA DE PERCEPCIÓN CIARP ASESORIAS PERSONALIZADAS

|  |  |
| --- | --- |
| **¿Fueron resueltas todas sus inquietudes durante la asesoría?** | **Total** |
| Muy satisfecho | 41 |
| Satisfecho | 1 |
| **Total general** | **42** |

Grafica No. 6 Conocimiento de los procedimientos del CIARP

Grafica No. 7 Inquietudes resultas en la asesoría

En la gráfica No. 6 permite observar que la mayoría de los docentes de la UPN, afirman tener conocimiento de los procedimientos que se llevan a cabo en el CIARP con un ***76,23 %,*** mientras que el ***23,76 %*** indicaron que no tenia conocimiento de los procedimientos.

**CONSIDERACIONES FINALES**

Las anteriores interpretaciones, obedece a una tendencia en la calificación a estar muy satisfechos con las socializaciones y asesorías personalizadas, manifestado por los encuestados y a la muy buena aceptación por parte de los docentes de la UPN, dado el reconocimiento al trabajo realizado por parte del Equipo de Trabajo para Apoyo al CIARP.

Finalmente, y a pesar que el nivel de satisfacción fue excelente en la población encuestada, se relacionan los comentarios y/o sugerencias planteadas por los diferentes docentes, entre los cuales se destacan los siguientes:

**Comentarios Negativos:**

* “La sugerencia es poder tener acceso a estas asesorías con no tanto tiempo de distancia, en mi caso fue casi un mes de espera. La asesoría es buena y clara, pero los tiempos de atención no deberían ser tan largos. Gracias”
* “Una reforma que actualice las actividades reales de la docencia universitaria actualmente.”
* “Que la socialización sea oportuna. Y, que exista claridad sobre estos temas desde el principio. No queda claro por qué se hace la clasificación en el tema de ingreso y vinculación”

**Comentarios Positivos:**

* **“**Felicitar al equipo del CIARP por tan excelente trabajo. Gracias**”**
* “Presentación y respuestas a preguntas muy satisfactorias. Agradecemos al CIARP”
* “Continúen en su labor, felicitaciones”
* “Felicitaciones por la generación del espacio”
* “Importante ampliar y seguir fortaleciendo el equipo de trabajo, para poder agilizar los tiempos de respuesta a las solicitudes de los profesores. Muchas gracias por la presentación”
* “Muchas gracias por la excelente disposición y asesoría para resolver mis inquietudes.”
* “Agradezco el espacio, la celeridad en la cita, la retroalimentación y amabilidad. Un excelente acompañamiento.”
* “Agradezco la atención y disposición del equipo CIARP! ¡Felicitaciones!”

**Recomendaciones:**

* “Sería adecuado simplificar los formatos de productividad y también poder consultar de manera directa el historial de puntaje y la hoja de vida”
* “Que los formatos sean en formularios digitales para que los envíos queden radicados de una vez en correspondencia y CIARP, mil gracias”
* “Si es posible programar las reuniones en el calendario de TEAMS. Mil gracias por todo su apoyo.”
* “Nuestros compañeros/as merecen un espacio mejor para desarrollar su trabajo”
* “Revisar procedimientos internos que puedan agilizarlos trámites de puntos salariales, bonificaciones y reclasificación.”

*Elaboró: Lorena Sandoval*

*Equipo de trabajo para apoyo al CIARP*